



Михаил Валерьевич Карпачев,
судья, Арбитражный суд
Камчатского края



Татьяна Витальевна Евсеева,
старший методист, КГПОАУ «Камчатский
колледж технологии и сервиса»

ТЕОРИИ И ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПРАВА КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ ИНСТРУМЕНТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

В статье представлены теории понимания права, а также подходы к праву, которые способны оказать воздействие на инструменты регулирования экономических правоотношений. Более того, рассмотрение права на доктринально-правовом уровне позволяет определить новые инструменты регулирования общественных отношений, выявить преимущества и недостатки таких инструментов, а также слабые стороны такого инструментария, подлежащего дифференциации на правовые и неправовые средства с целью возможного устранения недостатков определенных регуляторов (инструментов регулирования).

Ключевые слова: Правопонимание, теории понимания права, подходы к праву, инструменты правового регулирования, регулирование экономических отношений.

THEORIES AND APPROACHES TO UNDERSTANDING LAW AS A MEANS OF DEVELOPING TOOLS FOR REGULATING SOCIAL RELATIONS IN THE ECONOMIC SPHERES

Mikhail Valerievich Karpachev, Judge, Arbitration Court of the Kamchatka Territory
Tatyana Vitalievna Evseeva, senior methodologist, KSPoAU «Kamchatka College of Technology and Service»

The article presents theories of understanding law, as well as approaches to law that can influence the instruments for regulating economic legal relations. Moreover, consideration of law at the doctrinal and legal level allows us to identify new instruments for regulating social relations, identify the advantages and disadvantages of such instruments, as well as the weaknesses of such instruments, which are subject to differentiation into legal and non-legal means in order to possibly eliminate the shortcomings of certain regulators (regulatory instruments).

Keywords: Legal understanding, theories of understanding of law, approaches to law, instruments of legal regulation, regulation of economic relations.



Правовая наука на современном этапе развития теоретических исследований позволяет наблюдать отсутствие комплексного системного изучения феномена права в качестве инструмента государственной политики в экономической сфере, что может негативным образом отразиться на обеспечении интересов государства, а также субъектов экономических отношений. В настоящей статье понятие права представлено на доктринально-правовом уровне, что позволяет с позиции теории права рассмотреть инструменты государственного регулирования общественных отношений.

В числе традиционных типов правопонимания выделяют естественно-правовой, исторический, нормативистский (или позитивистский), материалистический, психологический, социологический подходы. Существуют также и иные концепции правопонимания, а также подходы к праву в рамках типологизации правовых теорий.

Выделяют естественно-правовую концепцию правопонимания, в которой наряду с позитивным правом особое значение имеет «естественное» право, присущее каждому от рождения. Представителями данного направления являются Аристотель, Т. Гоббс, Дж. Локк, А.Н. Радищев и др.

Историческая школа права (Г. Гуго, К.Ф. Савиньи, Г. Пухта) декларирует идею стихийности возникновения и развития права, рассматривая его как историческое явление.

Нормативистская теория права (также данная концепция именуется позитивизмом) определяет, что позитивное право (как институционное образование) выражается в виде системы общеобязательных формально-определенных норм (письменных источниках права).

Признание норм права единственным непререкаемым, обладающим высшей силой источником права и принятие того, что лишь законодательные акты способны исправить любые проблемы в обществе, не обоснованы. Более

того, излишнее возложение надежд на право может лишь скомпрометировать его. Подобная ситуация (переоценка права) близка правовому идеализму, что является достаточно опасным.

Справедливо отмечал профессор Н.И. Матузов указывая, что надеяться на «скоростное» правотворчество сродне питанию юридических иллюзий. Для достижения положительного эффекта в регулировании общественных отношений необходимы социальные, экономические, политические, культурные, организационные и иные меры в дополнение к закону¹.

В то же время среди положительных сторон данной концепции следует отметить упорядоченность системы и строгую дифференциацию источников права, что имеет большое значение при регулировании общественных отношений.

К числу сторонников данной концепции можно отнести Р. Штамллера, П.И. Новгородцева, Г. Кельзена, К. Бергбома, Г.В. Шершеневича, С.С. Алексеева и др.

Следует отметить, что С.С. Алексеев рассматривает право как основу всего комплекса строго юридических явлений – ядро правовой действительности, существо юридической материи, институционное нормативное образование².

С.С. Алексеев отмечает, что система общеобязательных норм выражается в законах, а также иных признаваемых государством источниках. Однако, рассматривая право в контексте современной реальности и говоря о многогранности этого явления (в том числе под углом зрения характеристик позитивного права как институционного нормативного образования), ис-

¹ См. Актуальные проблемы теории права: учебник для магистрантов / под. ред. Н.И. Матузова, В.Л. Кулапова; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – С. 100.

² См. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999. – С. 233.



следователь справедливо отмечает, что нормы не являются единственным компонентом содержания права. Наряду с юридическими нормами материю права формируют образованные на их основе также индивидуальные предписания, санкции, меры защиты и юридические факты, а также ряд иных явлений правовой действительности.³

В числе основных граней (пластов правовой материи) представлены следующие звенья:

- догма права,
- правовое содержание,
- правовые идеи⁴.

С.С. Алексеев отмечает, что существует несколько пластов правовой материи, и к невидимой ее части, которая выходит за пределы юридической догмы, и относятся наиболее глубокие грани права – его содержание, правовые идеи, объективированные в юридической системе⁵.

В то же время С.С. Алексеев отмечает, что правовые идеи, включающие в себя такие виды, как представления, понятия, концепции и иные виды, в содержание права, а более того – в содержание явления «позитивное право» не входят.

Этапизм можно отнести на современном этапе к крайнему проявлению позитивизма. Его значение состоит в том, что право производно от государства и формируется законодателем. При определении векторов интерпретации права необходимо придерживаться триады: «государство – общество – человек» либо «человек – общество – государство», следует учитывать, что все три вектора равнозначны. Понимание права исследователь М.В. Немытина предлагает выво-

дить: 1) из воли государства и установленного им законодательства (юридический позитивизм); 2) из общественных интересов – интересов существующих в обществе социальных групп (социологическое правопонимание); 3) из природы человека, его прав, свобод, рационального и эмоционального уровней восприятия им правовой действительности (антропологический или персонцентрический подход к праву)⁶.

В числе теорий понимания права выделяют материалистическую (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, Г.В. Плеханов и др.), рассматривающую право в качестве классового и социального явления (воли господствующего класса, возведенной в закон). Среди недостатков данной теории следует отметить ее ограниченность классовым подходом. В то же время в числе достоинств данной концепции – большое внимание к социально-экономическим факторам и их взаимосвязи с правом.

К числу сторонников психологической теории следует отнести Л.И. Петражицкого, И. Рейснера, А. Росса и др. Право, согласно данной теории, возникает из психологических закономерностей. Представляется, что указанная позиция имеет важное значение для определения легитимности правовых актов и может быть учтена на стадии рассмотрения проектов правовых актов.

Социологическая теория права (Л. Дюги, Е. Эрлих, Жени, С.А. Муромцев, Р. Паунд, Б.Н. Чи-

⁶ См. Немытина М.В. Этапизм и социологизм в российской правовой культуре. Правопонимание в контексте философского сознания. К.Е. Сигалов // Типы правопонимания и вызовы меняющегося мира: Сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербурге, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 23–24 сентября 2016 г.) / Сост. А.А. Дорская. – СПб.: Астерион, 2016 // С. 63–65.



черин и др.) входит в число традиционных концепций.

В соответствии с данной теорией право (в объективном смысле) – это совокупность юридических норм, которые являют собой правила, определяющие должные пределы и способ юридической защиты отношений, предписываемые властью, которая регулирует быт народа⁷. При этом обязательным признаком права является его обеспеченность правовой защитой (санкцией государства)⁸.

М. Сперанский в своей работе отмечал, что «каждый нравственный закон имеет две составные части: правило и его охранение (силу обязательную)⁹. В числе необходимых правил, подлежащих установлению в обществе («о составе общежития») М. Сперанский указывал: установление пределов личной собственности (власти человека над собственными силами как душевными, так и телесными – иначе именуемое самостоятельностью), «собственности вещественной» или «собственности имущества» (власти над тем, что произведено либо приобретено нашими силами), установление верховной власти¹⁰.

Б.Н. Чичерин указывал, что право представляет собой свободу (а именно, внешнюю свободу), определяемую законом. Данное определение возникло ввиду выделения права субъективного (нравственной возможности или

законной свободы что-либо делать или требовать) и объективного (закона, определяющего эту свободу)¹¹.

В качестве положительного результата социологическая концепция понимания права может позволить способствовать развитию регулирования общественных отношений, которые ввиду их динамичного развития не подпадают под актуальное и адекватное нормативно-правовое регулирование нормами традиционного права. Однако подобное может повлечь нарушение структуры системы правового регулирования, ибо неясно место таких актов в ее составе. В таком случае применение социологической концепции невозможно без разработки должной методологии принятия соответствующих регуляторов, а также установления процедуры их закрепления в составе правовой системы.

В сегодняшнее время в постсоветской России появляются новые направления познания права, современные исследователи предпринимают попытки решить проблему правопонимания посредством соответствующих новых методологий. Среди таких направлений следует отметить антропологию права, коммуникативную теорию права, юридическую герменевтику и т.д. Кроме того, работа над классификацией типов правопонимания продолжается в рамках различных правовых школ и подходов: юснатурализма, этапического, социологического, классового, интегративного и др.

Следует отметить, что в отечественной доктрине в настоящее время наблюдается тенденция сращивания методологий или процесс синтеза научных знаний в междисциплинарном аспекте, позволяющий выработать новые спо-

⁷ См. Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев – М.: Издательство Юрайт. – (Серия: Антология мысли) – С. 106.

⁸ См. Определение и основное разделение права... – С. 114–115.

⁹ См. О законах. Избранные работы и письма / М.М. Сперанский. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Серия: Антология мысли. – С. 12.

¹⁰ См. Там же. – С. 13.

¹¹ См.: Философия права. Избранные сочинения / Б.Н. Чичерин – М.: Издательство Юрайт, 2019. – (Серия: Антология мысли). – С. 68.



собы познания права. Более того, многие исследователи отмечают необходимость утверждения такого понятия как интегративная теория права. В.Г. Графский на конференции, посвященной современным подходам к пониманию права, их влиянию на развитие науки, законодательства и правоприменительной практики, указывая на возросшую энтропию обществоведения и правоведения (чему причиной явились как естественно-исторические вопросы, так и постмодернистские тенденции среди работ современных исследователей), отмечал, что разрешению возникшей проблемы может способствовать разработка интегрального подхода и создание уточненных предметных и методологических контуров юриспруденции (так называемой интегральной юриспруденцией). В отечественной литературе приверженцами данного направления являются В.С. Соловьев, А.С. Яценко, Б.А. Кистяковский, Г.Д. Гурвич, Н.Н. Алексеев, В.С. Нерсисянц¹².

В зарубежной доктрине понятие интегративной юриспруденции, объединяющей теории нескольких школ права в единое целое, возникло в 70-х годах XX века. Среди иностранных авторов о концепции интегративной юриспруденции писали Дж. Холл, Г. Берман.

Согласно Дж. Холлу, интегративная юриспруденция представляет собой философию права, объединяющую позитивизм, теорию естественного права и социологическую теорию понимания права¹³.

Трактовка интегративной юриспруденции Г. Бермана отлична от дефиниции этого термина,

¹² См. Воропаев Д.А., Павлов В.И., Савенок А.Л. Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики // Известия высших учебных заведений «Правоведение», 2018, № 1. – С. 181.

¹³ См. Hall, Jerome. Integrative Jurisprudence // The Hastings Law Journal. 1976, Vol. 27. – P. 782.

ранее представленной Дж. Холлом, хотя и имеет некоторые общие черты.

Г. Берман отмечает, что интегративная юриспруденция является философией права, сочетающей в себе три классические школы: позитивизм, естественно-правовую теорию и историческую школу. Он указывает, что каждая из этих школ в отдельности затрагивает одно из важных измерений права, однако важно объединить эти концепции и рассматривать право с позиции нескольких измерений в совокупности¹⁴.

Отечественные правоведы отмечают, что большинство исследователей в рамках правовой конструкции интегральной юриспруденции выделяют три составляющие: правоведение как юриспруденция свободы (либертарная юриспруденция, от лат. *libertas* – свобода; отмечает в исследованиях В.С. Нерсисянц), как юриспруденция равенства (эгалитарная, от фр. *egalite* – равенство, согласно позиции, изложенной В.В. Лапаевой) и как юриспруденция справедливости (сторонник – В.Г. Графский). Дополнительно исследователи отмечают, что указанные характеристики должны быть именно ответственной свободой, ответственным равенством и ответственной справедливостью, что подлжит обеспечению традиционно убеждением или принуждением¹⁵.

В условиях различия в концепциях представителей направления интегративной юриспруденции, представляется, что исследователи внесли значительный вклад в развитие теории права, методологии анализа права ввиду выделения важности рассмотрения право-

¹⁴ См. Berman, Harold J. Towards an Integrative Jurisprudence, Politics, Morality, History // California Law Review, 1988. – № 4. – P. 779.

¹⁵ См. Воропаев Д.А., Павлов В.И., Савенок А.Л. Современные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики – С. 181.



вого феномена как многомерного объекта, воздействующего на различные плоскости общественных отношений.

Выделяют философское правопонимание. К.Е. Сигалов в статье «Правопонимание в контексте философского сознания» отмечает, что оно позволяет рассматривать право в целостности, что дает возможность, по его мнению, видеть право не как «собрание» отдельных отраслей, норм, систем и т.д., но в качестве единого феномена. Право рассматривается исследователем в динамике (становлении, развитии и «свертывании») и в статике (в диалектике и взаимодействии всех его составных частей и феноменов), как целостное (в упорядоченности и в хаосе, в конкретности и абстракции), но не как конгломерат отраслей. При этом отмечается, что новые идеи, не получившие признания, должны ожидать воплощения в жизнь, философское сознание способствует легитимации таких идей. Кроме того, отмечается, что используется также и догма права, способствующая развитию новых идей¹⁶.

Положительной стороной данной теории является восприятие новых идей различного характера, включая теоретические разработки ученых, что при рассмотрении права в комплексе может помочь выявить и способствовать устранению имеющихся недостатков, а также приведению его в состояние «живого права», которое способно изменяться в ответ на развитие общественных отношений. К числу недостатков данной теории можно отнести отсутствие необ-

¹⁶ См. Сигалов К.Е. Правопонимание в контексте философского сознания // Типы правопонимания и вызовы меняющегося мира: Сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 23–24 сентября 2016 г.) / Сост. А.А. Дорская. – СПб.: Астерион, 2016. – С. 16.

ходимого праву должного критического мышления, поскольку не всякая идея имеет право на жизнь в течение достаточно длительного времени, ввиду чего вызывает сомнение объективная возможность учета всех выдвинутых идей. Представляется необходимым обратить внимание на необходимость критического анализа каждой возникшей идеи. Кроме того, отрицание системности в праве не может способствовать надлежащему правовому регулированию и возможности надлежащего применения права. Отсутствие четкости в его структуре не может иметь положительного эффекта при применении как материальных, так и процессуальных его норм.

Учитывая изложенное, при рассмотрении вопроса о воздействии теорий и подходов к пониманию права на развитие инструментов регулирования общественных отношений следует принимать во внимание положительные особенности каждого подхода и видеть возможности элиминации недостатков соответствующих концепций. Таким образом, представляется обладающим наибольшими преимуществами подходом – интегративный подход, но не в контексте рассматриваемых указанными в настоящей статье исследователями школ и теорий права, являющихся представителями интегративной юриспруденции, а объединяющий такие теории как позитивизм, историческая школа, социологическая концепция и учитывающий психологическую и естественно-правовую теории, а также аксиологический аспект права.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы теории права: учебник для магистрантов / под. ред. Н.И. Матузова, В.Л. Кулапова; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия», 2015. – С. 100.



2. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999. – С. 233.

3. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия... – С. 279.

4. Воропаев Д.А., Павлов В.И., Савенок А.Л. Со-временные подходы к пониманию права и их влияние на развитие отраслевой юридической науки, законодательства и правоприменительной практики // Известия высших учебных заведений «Правоведение», 2018, № 1. – С. 181.

5. Немытина М.В. Этатизм и социологизм в российской правовой культуре. Правопонимание в контексте философского сознания. К.Е. Сигалов // Типы правопонимания и вызовы меняющегося мира: Сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 23–24 сентября 2016 г.) / Сост. А.А. Дорская. – СПб.: Астерион, 2016 // С. 63–65.

6. Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев – М.: Издательство Юрайт. – (Серия: Антология мысли). – С. 106.

7. Определение и основное разделение права... – С. 114–115.

8. О законах. Избранные работы и письма / М.М. Сперанский. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – Серия: Антология мысли. – С. 12.

9. Сигалов К.Е. Правопонимание в контексте философского сознания. // Типы правопонимания и вызовы меняющегося мира: Сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 23–24 сентября 2016 г.) / Сост. А.А. Дорская. – СПб.: Астерион, 2016. – С. 16.

10. Философия права. Избранные сочинения / Б.Н. Чичерин. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – (Серия: Антология мысли). – С. 68.

11. Berman, Harold J. Towards an Integrative Jurisprudence, Politics, Morality, History // California Law Review, 1988. – № 4. – P. 779.

12. Hall, Jerome. Integrative Jurisprudence // The Hastings Law Journal. 1976, Vol. 27. – P. 782. ■

УДК 34.09
ББК 67.404.9



Максим Юрьевич Трофимов,
помощник судьи, Арбитражный суд
Дальневосточного округа

ЕЩЕ РАЗ О КАПИТАЛЬНОМ РЕМОНТЕ МНОГОКВАРТИРНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ

В настоящей статье со ссылкой на действующее законодательство и судебную практику арбитражных судов Российской Федерации рассматриваются вопросы, касающиеся правоотношений в сфере капитального ремонта многоквартирных жилых домов, в том числе о правовых последствиях выбора собственниками помещений того или иного способа формирования фонда капитального ремонта.

Ключевые слова: капитальный ремонт, региональная программа, специальный счет, региональный оператор, собственники помещений, фонд, общее имущество, многоквартирный дом, взносы, «общий котел».

УДК 34.09
ББК 67.404.9

ONCE AGAIN ABOUT THE OVERHAUL OF APARTMENT BUILDINGS

Maxim Yuryevich Trofimov, Assistant Judge, Arbitration Court of the Far Eastern District

In this article, with reference to the current legislation and judicial practice of the arbitration courts of the Russian Federation, issues related to legal relations in the field of capital repairs of apartment buildings are considered, including the legal consequences of the choice by the owners of premises of one or another method of forming a capital repair fund.

Keywords: capital repairs, regional program, special account, regional operator, owners of premises, fund, common property, apartment building, contributions, «common boiler».

1. Краткая историческая справка о жилищном вопросе в России и взносах на капитальный ремонт.

Жилищный вопрос исторически был и остается для России одним из важнейших и острых.

В дореволюционной России жилищное хозяйство находилось в основном в руках частных предпринимателей и было наиболее отсталым в мире. По низкому уровню благоустройства

и уплотненности жилища, по антисанитарии Россия занимала первое место в Европе. По статистике, средняя обеспеченность жилой площадью в городах России в 1913 году составляла 4,5 кв. м, фактическая же обеспеченность была еще ниже¹.

¹ Филиппова Е.С. Жилищное право: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2007. С. 24.